Mennonite Historical Library
Goshen College, Goshen, Ind.

¿POR ESTA SENDA TAMBIEN LE SEGUIMOS?

Un estudio biblico autodidáctico de la justicia y la noviolencia

elaborado por
Gerardo Schlabach

Proyecto por la Paz en Centroamérica
Comité Central Menonita
Apartado 2009
Tegucigalpa, Honduras

Mennonite Historical Library
Goshen College, Goshen, Ind.

Recursos de Esperanza, No. 7

Para informarse sobre otros "Recursos de Esperanza" favor dirigirse a Esperanza en Camino en alguna de estas direcciones:

Ediciones Semilla	**Recursos de Esperanza**
Apartado 371-I	**Comité Central Menonita**
Monsterrat, Zona 7-CD	**Apartado 2009**
Guatemala, Guatemala	**Tegucigalpa, Honduras**

Se otorga permiso de fotocopiar libremente este folleto.

M
261.8
S338p

COMO UTILIZAR ESTOS ESTUDIOS

Es difícil elaborar una guía de estudio autodidáctico de esta naturaleza sin correr ciertos riesgos. El autor del presente ha intentado minimizar éstos, pero no se atreve a afirmar haberlos evitado completamente. El mayor riesgo es que haya promovido, sin querer, la metodología de educación que Paulo Freire correctamente apoda como "educación bancaria," por medio de la cual el supuesto maestro intenta depositar las ideas y respuestas correctas en las mentes de los supuestos estudiantes. Si ese tipo de educación casi siempre es problemática, con un tema tal como "la justicia y la no-violencia" sería completamente contradictorio, pues el contenido mismo exige un alto grado de participación, y evitar todo tipo de imposición.

¿Cómo evitar la metodología errónea cuando el formato autodidáctico parece exigir un proceso de "llenar los espacios en blanco" para posteriormente ver si son "correctos"? El desafío enfrenta no sólo al autor sino también a quien siga este proceso de aprendizaje. Para el mayor aprovechamiento de esta guía, se sugiere tomar en cuenta los siguientes puntos:

1) El estudio hace preguntas por las cuales le pide buscar datos fijos (¿qué dice tal versículo, etc.); en otras le pide reflexionar (¿qué opina Ud. sobre tal y tal cuestión, etc.) Las mayoría de las preguntas de reflexión se encuentran en la sección de cada lección que animan a una discusión grupal. Así que, de ser posible, sería mejor buscar algunos hermanos que le acompañen en este estudio. Cada persona estudiaría la parte individual, para después reunirse en grupo, quizás con un ritmo semanal.

2) Si no es posible complementar el estudio individual con reflexión en grupo, se sugiere contestar las preguntas grupales escribiendo un pequeño ensayo para su propia profundización y reflexión.

3) Las preguntas que promuevan la reflexión, sin embargo, no se limitarán a las de discusión grupal. Se provee una clave de respuestas para que el estudiante no se sienta desubicado, pero en muchos casos, son <u>posibles</u> las repuestas, sin más. No son respuestas rígidas, ni grabadas en piedra. Varias veces la respuesta le exige al estudiante <u>más</u> reflexión todavía. Así que no se sienta frustrado sino desafiado.

4) Como ya se ha señalado, la clave de respuestas para cada lección está provista para que el estudiante no sienta que está perdiendo el hilo. Pero se le pide no mirar a la clave hasta terminar con la lección respectiva, a menos que sea una "emergencia."

A fin de cuentas, hay que admitir que este estudio no pretende ser completamente "popular" ni apropiado para uso en cualquier congregación. Es un estudio de trasfondo para los promotores de la paz y la justicia en sus iglesias y comunidades. Es para pastores y otros líderes de iglesia que quieren profundizar su endendimiento de la enseñanza bíblica sobre la paz y la justicia. Y más que todo es para el buscador que haya tomado un interés y curiosidad por la no-violencia y quiere escudriñarla para tomar su propia decisión y definir su propia vocación.

Que Dios dirija a su pueblo dondequiera que busque la fidelidad a Cristo con seriedad y honestidad.

-- Gerardo Schlabach

POSIBLES LECTURAS DE TRASFONDO

Arias, Gonzalo. La No-Violencia: ¿Tentación o Reto? Serie PEDAL 73. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1977.

Bainton, Roland H. Actitudes Cristianas sobre la Guerra y la Paz. Madrid: Tecnos, 1963.

Cullman, Oscar. Jesús y los Revolucionarios de su Tiempo. Madrid: STVDIVM Ediciones, 1970.

Douglas, James W. La Cruz de la No Violencia: Una teología de la revolución y de la paz. Colección "Teología y Mundo Actual" 37. Santander: Editorial Sal Terrae, 1974.

Driver, Juan. El Evangelio: Mensaje de Paz. Guatemala: Ediciones Semilla, 1987 (originalmente publicado por Ediciones Mostaza, 1984).

Driver, Juan. Militantes Para un Mundo Nuevo. Barcelona: Ediciones Evangélicas Europeas, 1978.

Gallardo, José. El concepto bíblico de la justicia. Scottdale PA EE.UU.: Herald Press, 1986.

Goss, Jean y Hildegard Goss-Mayr, redactores. La No-Violencia Evangélica: Fuerza de Liberación: Encuentro de Obispos de América Latina. Barcelona: Editorial Fontanella, 1978.

Hanks, Tomás. Opresión, Pobreza y Liberación: Reflexiones Bíblicas. Vea especialmente "El cristiano auténtico: su compromiso y praxis. Una meditación sobre Lucas 4:18,19", pp. 159-179; y "La fuerza no-violenta de los oprimidos frente a la violencia opresora institucionalizada", pp. 129-133. Miami, San José: Colección CELEP, Editorial Caribe, 1982.

Harder, Helmut. El Camino Bíblico Hacia la Paz. Bogatá/Akron PA EE.UU.: Comité Internacional Menonita para la Paz, ¿1983? Se consigue por: MENCOLDES, Apartado Aéreo 26640, Bogotá, D.E. 1 Colombia; o MCC Peace Section, 21 S. 12th St., Akron PA 17501, EE.UU.

Lederach, Juan Pablo. Tras Sus Huellas: Una Etica de la Paz. Guatemala: Ediciones Semilla, 1987.

Muller, Jean Marie. Mi Opción por la No-Violencia. Salamanca: Ediciones Sígueme, Sociedad de Educación Atenas, 1980 (1976).

Pérez Esquivel, Adolfo. Lucha No Violenta por la Paz: Testimonios en América Latina. Colección "Cristianismo y Sociedad" 3. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer, 1983.

Windass, Stanley. El Cristianismo Frente a la Violencia: Estudio Sociológico e Histórico de la Actitud del Cristianismo Frente a la Guerra. Colección Nuevas Fronteras. Madrid/Barcelona: Marova/Fontanella, 1971 (1964).

Yoder, John H. Jesús y la Realidad Política [The Politics of Jesus]. Buenos Aires / Downers Grove: Ediciones Certeza, 1985.

Digitized by the Internet Archive
in 2018 with funding from
Anabaptist Mennonite Digital Collaborative
https://archive.org/details/porestasendatamb00schl

Lección 1:

EL DESAFIO DE LA JUSTICIA

Introducción

Y alzando los ojos hacia sus discípulos, decía:
Bienaventurados vosotros los pobres, porque vuestro es el reino de Dios.
Bienaventurados los que ahora tenéis hambre, porque seréis saciados.
Bienaventurados los que ahora lloráis, porque reiréis.
Bienaventurados seréis cuando los hombres os aborrezcan, y cuando os aparten de sí, y os vituperen, y desechen vuestro nombre como malo, por causa del Hijo del Hombre. Gozaos en aquel día, y alegraos, porque he aquí vuestro galardón es grande en los cielos; porque así hacían sus padres con los profetas.
Mas ¡ay de vosotros, los que ahora estáis saciados! porque tendréis hambre.
¡Ay de vosotros, los que ahora reís! porque lamentaréis y lloraréis.
¡Ay de vosotros, cuando todos los hombre hablen bien de vosotros! porque así hacían sus padres con los falsos profetas.
Pero a vosotros los que oís, os digo: Amad a vuestros enemigos, haced bien a los que os aborrecen; bendecid a los que os maldicen, y orad por los que os calumnian...

--Lucas 6:20-28

Hay que empezar este estudio con una confesión:

Dios es un Dios que defiende los intereses de los pobres.

Jesucristo, la máxima revelación de Dios en la historia, lo confirma.

Pero la Iglesia en su mayoría ha hecho caso omiso de ello.

Entonces, en muchos casos son otros los que han tomado la iniciativa en luchar por la justicia, pero suelen usan medios violentos con los que la Iglesia no concuerda.

Desde luego, para rescatar esa trayectoria, tendremos que estudiar cuidadosamente no sólo el fin de la justicia, sino los medios no-violentos con que Cristo la procuró.

¿O no es cierto? No se le pide opinar sin estudiar la Biblia. Más bien, se le invita a estudiarla en un espíritu de oración....

Guía de estudio autodidáctico individual

En el Antiguo Testamento, encuentre el afán de Dios por el orden universal, referiéndose al Salmo 82:1-4: [1] _____

_____

Busque las tareas legítimas de los gobiernos, según el Salmo 72:
[2] _____

Encuentre el juicio de Dios hacia su pueblo cuando no practica la justicia, viendo Amós 5:6-24: [3] _____

Y estudie Isaías 58, con atención especial en los versículos 6 a 12, para conocer lo que Dios considera la religión verdadera: [4] _____

_____

Ahora, pasando al Nuevo Testamento, ¿acaso esta vertiente de la voluntad de Dios se convierte en algo completamente espiritualizado?
Lea Mateo 25:31-46 y Santiago 2:1-7, 2:14-17, 5:1-6.
¿Qué piensa? [5] _____

El apóstol Pablo fue quien profundizó el entendimiento cristiano de la salvación por fe. Mientras, el apóstol Santiago insistió en guardar el matiz de la salvación que advierte que "la fe sin obras es muerta." ¿Piensa que se contradijeron o que se complementaron? [6] _____
¿Fue así también en cuanto a los pobres? Compare Santiago 1:27 y Gálatas 2:9-10. Explique: [7] _____

Muchos cristianos están de acuerdo en que Dios ama la justicia, pues no se puede evitar esa palabra en la Biblia por aparecer ella en casi todas las páginas. También es tradicional que la Iglesia anime a sus miembros, por lo menos, a hacer obras de caridad para los pobres.

Pero, ¿cómo practicar la justicia? Esa es la pregunta que viene a ser candente hoy en día. ¿Cómo participar con Dios en la defensa de los pobres? Pasemos al ejemplo supremo de Cristo, con el fin de enfocar ahora estas preguntas tan cruciales para los cristianos de hoy.

Si para iniciar su ministero Cristo hubiera escogido algún texto del Antiguo Testamento, para así identificar la naturaleza de su misión, ¿merecería este texto peso especial y atención cuidadosa? [8] _____ Lea Lucas 4:16-30.
¿Aparece tal texto inaugural? ¿Cuál es? [9] _____

La lectura en la sinagoga de Nazaret ha sido clave para el redescubrimiento del tema bíblico de la justicia, y de la llamada "opción por los pobres." Leyendo Lucas 4:18-19 línea por línea, ¿se podría decir que el programa de Cristo era únicamente espiritual? [10] _____ ¿O únicamente material? [11] _____ ¿O completamente integral? [12] _____ ¿E incluso social? [13] _____ En todo caso, ¿vino Cristo con una inquietud especial hacia algún tipo de persona? ¿Qué opina Ud.? [14] _____

_____

Sin rechazar a nadie que reconoció su necesidad (Lucas 11:37, 19:1-10, Mateo 8:5-13, Juan 3), Cristo se identificó siempre con la causa de los necesitados, los pobres, los oprimidos, los quebrantados. Pero ¿usó él cualquier estratégia para buscarles la justicia? Muchas personas que ahora destacan la importancia de Lucas 4 no han dado mayor atención a si Cristo sólo optó por los pobres o si optaba por una trayectoria específica hacia la justicia también. Hagamos una pequeña búsqueda de detective:

¿Qué texto del Antiguo Testamento leyó Cristo en la sinagoga de Nazaret? Su Biblia probablamente tiene un apunte referente a Lucas 4:18-19. Sígalo a Isaías [15] ___:___. Compare estos dos textos. ¿Son igualitos? [16] _____ Tomando en cuenta que los dos pasajes pueden usar vocabulario distinto para los mismos grupos (por ejemplo, los cautivos pueden equivaler a los oprimidos), ¿qué grupo de beneficados presente en el pasaje de Lucas no aparece de ningún modo en Isaías 61? [17] _____.

Ahora examine Isaías 42:1-7 también para ver si Lucas mismo metió a los "ciegos" en los grupos de necesitados que se beneficiarían del ministerio mesiánico. Si no, ¿cuál será la explicación? [18]

___ a. Cristo había leído más que Isaías 61 en la sinagoga, y Lucas escribió sólo un resumen.

___ b. Cristo usó una versión del Antiguo Testamento un poco distinta a la que Lucas usó cuando redactó su evangelio años después.

___ c. A lo mejor hay una serie de textos en Isaías que arrojan luz a la identidad del Mesías. Guiado por el Espíritu, Lucas echó una indirecta de que Cristo se identificó con la serie completa.

___ d. Cristo había leído a profundidad el libro de Isaías y después elaboró un poco el pasaje mismo de Isaías 61 para sumarse al hilo entero del pensamiento mesiánico de Isaías.

___ e. Sea la que fuere la explicación exacta, es evidente no sólo por esta búsqueda de detective sino por toda la trayectoria de su ministerio, que se identificó con el de Isaías que se llama el "Siervo Sufriente." ¡Debemos estudiar esto un poco más!

Preguntas para discusión en grupos, lección 1

Preguntas de resumen

1. ¿Aparece el tema de la justicia tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento? Elaboren sus opiniones.
2. ¿Se encuentra en la Biblia algo que permita un divorcio entre el afán de rectitud personal y el afán de relaciones sociales justas?
3. Pueden Uds. sumarse a la "confesión" que aparece en el primer párrafo de esta lección?

Preguntas de reflexión

1. A veces sólo se llama la atención a la violencia que es la matanza, la guerra, el asesinato, y los crímenes en que se usan las armas. Pero ¿se debe definir la violencia tan estrechamente? Lean Amós capítulo 1 paralelamente a Amós capítulo 2. Repasen Santiago 5:1-6, preguntándose si los versículos 1-4 se refieren o no a formas de matanza tanto como los versículos 5-6.
2. Cristo les dijo a sus discípulos: "Siempre tendreis a los pobres con vosotros." (Marcos 14:7, Mateo 26:11.) ¿Nos releva esto de la responsabilidad de ayudarles a los pobres y hacer posible que se ayuden? Vean el versículo original que Cristo citó: Deuteronomio 15:11.
3. En la próxima lección enfocaremos más al Antiguo Testamento. Pero el Antiguo Testamento habla tanto de reyes como de siervos -- tanto de guerra como de servicio sufriente, y enfrentaremos el problema de cómo interpretar esa diversidad. ¿En qué sentido serán importantes las opciones que Cristo tomó desde todas las corrientes del Antiguo Testamento? Vean Mateo 5:17 (y también Lucas 24:25-27 y 44-47).

CLAVE DE POSIBLES RESPUESTAS

PARA LA LECCION 1

1. Juicios justos a favor de los débiles, huérfanos, afligidos, necesitados, etc.

2. Hacer justicia a favor de los afligidos y menesterosos, castigando a los opresores; salvar a los pobres del engaño y la violencia, etc.

3. Destrucción, castigo, y llanto, aun para los que confiaban en que su relación con Dios les iba a proteger en el "día del Señor."

4. Soltar a los oprimidos y romper todo yugo; compartir el pan con el hambriento, ayudar al pobre errante, desnudo, etc.

5. No se convierte en algo completamente espiritualizado.

6. El autor de este estudio opina que se complementaron Pablo y Santiago, pero ¿qué piensa Ud.?

7. También estaban de acuerdo Pablo y Santiago referente a la responsabilidad cristiana de ayudar a los pobres.

8. Si (o probablemente).

9. Versículos 18 y 19 del capítulo, o Isaías 61:1-2.

10. El autor de este estudio opina que no, pero respeta la opinión suya también.

11. El autor de este estudio opina que no, pero respeta la opinión suya también.

12. El autor de este estudio opina que sí, pero respeta la opinión suya también.

13. El autor de este estudio opina que sí, pero respeta la opinión suya también.

14. El autor opina que Cristo mostró una inquietud especial hacia los pobres, pero ¿qué opina Ud.?

15. 61:1-2.

16. No.

17. Los ciegos.

18. Como dice la opción e, todas las respuestas son posibles.

Lección 2:

EL SIERVO SUFRIENTE

Guía de estudio autodidáctico individual

El Antiguo Testamento presenta la historia de un pueblo imperfecto pero en formación para ser luz, bendición y siervo a las demás naciones (Génesis 12:1-3). Por su egoismo nacional y su infidelidad, Israel muchas veces desarticulaba esta misma formación divina. El Antiguo Testamento entonces relata una diversa serie de esfuerzos divinos, cada uno con el fin de que Israel fuera una nación distinta en su dedicación a El y a su justicia. En cada nueva etapa Dios trataba de superar las limitaciones de la etapa previa:

> Israel fue librado de Egipto por un milagro que le debía de haber mostrado de una vez y para siempre que Jehová era su único Rey y libertador. (Exodo 14, 15:1-21; Deuteronomio 26:5-11).
>
> Sin embargo, es cierto que cuando os israelitas entraban en la tierra prometida bajo la comandancia de Josué, Dios les guiaba a usar de la guerra. (Josué 8:1-2).
>
> Pero también les estaba enseñando que no confiaran en sus propias fuerzas, porque la victoria dependía de la obediencia a El (Josué 5:13 - 6:21, y 7:10-12). Esta lección continuó durante la época de los jueces. (Jueces 7:2-8).
>
> Entonces, cuando las tribus de Israel pidieron un rey --o sea un Estado moderno como los de las demás naciones-- Dios se lo permitió sólo como una concesión. Les advirtió sobre las consecuencias que venían aparejadas al supuesto sentido de mayor seguridad nacional. (I Samuel 8:10-18)
>
> Y de hecho, la experiencia de los reyes no fue tan alegre como esperaban. Dios, trató de redimir y poner en orden la institución estatal. Pero la mayoría de los reyes o introdujeron o permitieron los mismos vicios e injusticias que después trajeron el castigo de Dios por medio de la guerra, el cautiverio y el exilio. (II Reyes 24:1-4, II Crónicas 36:11-21).
>
> En medio del exilio el profeta Isaías se puso a reflexionar de nuevo en el verdadero llamamiento de Dios hacia su pueblo, y hacia una figura que tanto cumpliría como impulsaría este llamamiento...

Se puede decir que desde las cenizas de todos los experimentos israelitas con el nacionalismo, el poder, la liberación, más los esfuerzos meramente religiosos, surgió la visión profética del Siervo que (¡al fin!) sería fiel a Jehová. Este sería un Mesías distinto a todos los demás "mesías" en que las naciones ponían (y ponen) sus esperanzas.

Esta figura --llamado o "El Siervo de Jehová" o "El Siervo Sufriente"-- aparece en cuatro pasajes que los estudiosos de la Biblia llaman Los Cantos del Siervo:

Isaias 42:1-9, "'He aquí mi Siervo'"

Isaias 49:1-6, "El Siervo llamado a ser luz a las naciones"

Isaias 50:4-9, "La fidelidad del Siervo"

Isaias 52:13 - 53:12, "El Siervo triunfa a través de sufir"

Además hay, por lo menos, dos pasajes resonantes:

Isaias 42:18-25 "El siervo infiel, tan ciego que los ciegos ven su ceguera"

Isaias 61:1-2, "El Ungido"

Vamos a examinar con mayor profundidad sólo dos de estos pasajes, aunque haciendo referencia a unos versículos de los demás. Pero si Ud. tiene tiempo, sería bueno leerlos todos antes de proceder.

Isaias 42:1-9, "'He aquí mi Siervo'"

Leyendo el primer Canto del Siervo, vemos inmediatamente que de alguna manera el Siervo tiene misión de justicia. ¿Qué versículos mencionan esto directamente? [1] _____

¿Qué versículo trata de las acciones concretas que desempeña este Siervo? [2] _____ ¿Cuáles son esas acciones [3] _____; _____; _____.

Para entender el significado de estas accciones, vale la pena recordar la situación de Israel cuando se escribió el pasaje que leímos. Mucho del pueblo está exiliado en Babilonia. Quizás unos están presos, literalmente, pero todos se sienten cautivados (Salmo 137). Esperan un nuevo "[4] _____," o sea, un nuevo retorno a su tierra, tal como hizo Dios al librarles y sacarles de [5] _____. (Lea también Isaias 43:16-19 y 52:1-12). Entonces, la primera tarea del Siervo es la de procurar la "liberación" actual de la cual carece Israel. Pero ¿sólo beneficiaría a los que forman parte directa del pueblo de Dios? La pregunta es clave, pues muchos cristianos afirman haber disfrutado una liberación personal y como parte de una comunidad de fe. Pero decir que Dios esté obrando por una liberación de los demás pueblos y que sus siervos deban de participar activamente en esa obra, viene a ser delicado. Vea 42:6, y además 49:5-6, el cual forma parte del Segundo Canto del Siervo. ¿Qué opina? ¿Piensa Ud. que le conciernen al Siervo las injusticias de "las naciones" también? Explique: [6] _____

Ahora, hay muchos que afirman tener proyectos liberadores, proyectos que a veces resultan en nuevas opresiones. Entonces, tenemos que entender bien el proyecto del Siervo. ¿Cuáles son las cosas que el siervo no haría?

v. 2: [7] _____, _____, _____

v. 3: [8] _____, _____,

v. 4: [9] _____

¿Cómo entender estas frases? ¿Están planteando una especie de quietismo o pasividad social, en contradicción a todo activismo? Compare el versículo 2 con la última frase del versículo 4: "Las costas (o sea, los países lejanos) esperarán su ley", algo que se tiene que pronunciar con la voz. Vea también Isaías 50:4, el primer versículo del Tercer Canto del Siervo. ¿Puede significar 42:2 que el Siervo nunca hablaría ni molestaría a nadie en nada, ni diría ni pío? [10] _____ (Piense también en el ejemplo de Cristo según Mateo 23, y aun Mateo 21:12-17.) Según Isaías 50:5-8, del Tercer Canto del Siervo, ¿aunque se sufra, toma postura firme el Siervo ante su oposición? [11] _____

Obviamente estas frases son casi poéticas. Pero sí vislumbran la postura que el Siervo articula. Versículo 42:3 habla de la caña cascada y el pábilo que humea. ¿Si éstos fueran personas, qué tipo de personas serían? [12] _____

¿Cómo les trataría el siervo a ellas? [13] _____

¿Trataría el Siervo de la misma manera a otras personas que no se consideran quebrantadas ni débiles? ¿Qué opina? [14] _____

Recopilando todos estos datos, tanto sobre el ministerio liberador del Siervo Sufriente como su trato hacia la gente, resuma en sus propias palabras la postura del Siervo y lo que significa: "por medio de la verdad traer justicia" (42:3). [15] _____

_____

De la lista siguiente, escoja las actidudes y acciones que a su parecer caben en esta postura: [16]

___Cruzarse de brazos ante la injusticia.
___Tratar de mejorar las condiciones de los marginados aunque ello no cambie el sistema completo.
___Limitarse a mejorar condiciones.
___Dar oportunidad al injusto de que se convierta.
___Buscar la reconciliación de los seres conflictivos.
___Identificarse más con el bando que que parece tener la causa más justa.
___Burlarse del opresor.
___Estar dispuesto a morir antes de cometer nuevas injusticias contra otros seres humanos.
___Denunciar la injusticia pero tratar al injusto con respeto personal.
___Matar a los que guardan "la carcel" para soltar a "los presos," o sea, destruir el sistema injusto violentamente.
___Rehusar cooperar con la injusticia hasta donde se pueda.

Pero quizás nos preguntamos: ¿De veras se puede logra la justicia así? Si no nos lo preguntamos, pues, ¡nos lo preguntan!

La injusticia bien produce clamor, y a esto responde Dios (Exodo 3:9). Pero además, el mundo está acostumbrado a oir, a lo largo de la supuesta lucha por la justicia, un ruido violento: gritos de enojo, acusaciones amargas, el sonido frío y metálico de las espadas, explosiones de bombas y el ritmo espantoso de las ametralladoras. Y a la vez, hay que confesar que la trayectoria no-violenta hacia la justicia no parece eficaz y suficiente para todos los casos. La crucifixión de Cristo resultó en una resurreción victoriosa, pero no hay mecanismo que garantice una resurrección social luego de cada matanza. Del fondo del alma nos surge la inquietud: "¿Quién tomará en serio esta esperanza?" ¿Será cierto que una postura así pueda manifestar la fuerza necesaria para superar la injusticia y la tiranía?

Fíjese que estas preguntas inquietas no son nuevas. Las encontramos en el seno del cuarto y más conocido Canto del Siervo. ¡Vea Isaías 53:1!

Isaías 52:13 - 53:12, "El Siervo triunfa a través de sufrir"

Desde el principio del cristianismo, la Iglesia ha hallado en este pasaje la máxima anticipación del Antiguo Testamento de la respuesta que Cristo daría al mal que mora en la humanidad. La Biblia nos dice claramente que todos hemos pecado contra Dios y contra nuestro prójimo. Vea I Juan 1:10. Y el mismo Isaías 53:6. De hecho, ¿no son estrechamente relacionados nuestro pecado contra Dios y nuestro trato al prójimo? Vea I Juan 4:19-21 y opine:
17 _____ ¿Piensa Ud. que haya algún humano que de una forma u otra no haya oprimido a otra persona, por pequeña que fuera la opresión? 18 _____

Según Isaías 53:6-7, ¿fuimos también partícipes en la opresión que recibió Cristo? 19 _____ Escriba en sus propias palabras lo que Cristo ha hecho con la opresión e injusticia cometida por nosotros: 20 _____

_____

¿Cómo se relaciona esta acción con la respuesta que sus seguidores deben dar a la opresión dirigida a ellos o hacia la que sufren los demás oprimidos?
21 _____

_____

¿Es ésta el no hacer nada? [22] _____

Ahora enfoquemos el tema que venimos rodeando: ¿Acaso se agota en el ámbito personal el significado de la respuesta del Siervo Sufriente respecto del mal?

> Recordemos haber visto que el Siervo intenta traer justicia a las naciones (a pesar de que ellas mismas lo rechazan a menudo).
>
> Recordemos que en Isaías 42:7 y en el pasaje paralelo de Isaías 61:1-2, el Siervo se identifica especialmente con los oprimidos.
>
> Recordemos que el tema bíblico de la justicia nos indica que a Dios le importa no sólo la rectitud personal sino todas las relaciones humanas.
>
> Recordemos que Cristo, por vivir la trayectoria del Siervo Sufriente, ofendía a los líderes religioso-políticos por asociarse con publicanos, prostitutas, incultos, y la gente de la Tierra. Y recordemos, además, que cuando la popularidad de Cristo se amplió fuera de control, los líderes temían que los romanos vinieran y destruyeran la nación, y se pusieron a planear la crucifixión de Cristo mismo.

Entonces, ¿se suma Ud. a esta tesis?:

> "Cristo enfrentó la injusticia a todo nivel, tanto personal como social. Pero no intentó vencer la injusticia apropiándose de los mismos medios violentos, sino con su servicio a otros y, al fin, con su sufrimiento por otros. Esta es la respuesta de Dios mismo al mal social."

Lea Romanos 12:17-21 para ver si Pablo se hubiera sumado a esta tesis. ¿Qué opina? [23] _____

Resumen

¿Es atractiva la trayetoria del Siervo Sufriente? Vea Isaías 53:2-3. [24] _____

¿Es creíble para los "muchos" que esta figura desfigurada sea expresión del "brazo de Jehová" -- o sea el poder verdadero y duradero para superar la injusticia? Vea Isaías 52:14 - 53:1. [25] _____

Pero ante las naciones asombradas y los reyes incomprensivos, ¿afirma la Biblia que el rumbo del servicio sufriente prosperará, tendrá éxito, fructificará y traerá participación en el verdadero poder del amor? Vea Isaías 52:13 y 53:11-12. [26] _____

Difícilmente se puede afirmar esto sin alguna especie de fe. Examinaremos cómo debemos expresar esta fe, amor y servicio si es cierto que los tenemos (lección 6). Pero primero, vamos a estudiar la manera en que Cristo realizó el llamado del Siervo Sufriente durante sus tres años de ministerio (lección 3). También confirmaremos si la trayectoria del siervo sufriente se extendía a través de los primeros seguidores de Cristo (lecciones 4 y 5).

Preguntas para discusión en grupos, lección 2

Preguntas de resumen

1. ¿Quién era "el Siervo" que Isaías contemplaba? ¿Cómo cumpliaría Cristo esta esperanza?
2. ¿Era pasivo el Siervo? ¿Era pacífico? Construyan entre todos una definición de la postura del Siervo y de lo que significa traer la justicia "por medio de la verdad".

Preguntas de reflexión

1. Repasen en conjunto sus listas particulares de lo que cabría en la postura del Siervo Sufriente (página 4 de esta lección). Si no tienen concordancia completa no se preocupen; Uds. no serán los primeros. Pero traten de llegar a un consenso.
2. ¿Cumplió Cristo la misión del Siervo de una vez y para siempre, o debe participar en ella la Iglesia colectivamente?
3. Es cierto que la guerra aparece a menudo en el Antiguo Testamento, y que de vez en cuando Dios daba orden explícita de hacerla. A la vez, ¿encuentran en el Antiguo Testamento semillas y raíces del desarrollo de una teología y práctica no-violenta?
4. ¿Se identifican con Isaías 53:1? ¿En qué sentido?

CLAVE DE POSIBLES RESPUESTAS

PARA LA LECCION 2

1. Versículos 1, 3, 4, y 6.

2. Versículo 7.

3. Abrir los ojos de los ciegos; librar a los presos, soltar a los que moran en tinieblas.

4. éxodo.

5. Egipto.

6. El autor piensa que sí, pero ¿cuál es la explicación suya?

7. No gritará, ni alzará su voz, ni será oído en la calle.

8. No quebrará la caña cascada, ni apagará el pábilo que humea.

9. No se cansará.

10. No.

11. Sí.

12. Los débiles.

13. Con ternura, comprensión y otros atributos semejante que Ud. puede haber mencionado.

14. Hay razón por la cual se pudiera apuntar que el Siervo sería más firme con otros, y que incluso denunciaría proféticamente sus pecados e injusticias. También hay razón por la cual se puede apuntar que el Siervo amaría y daría su vida aun por sus enemigos. Lo importante es que Ud. haya reflexionado bien antes de apuntar su opinión.

15. Es la definición suya la que vale. Probablamente habrá apuntado tanto la firmeza profética como la no-violencia del Siervo.

16. Deberán llegar a un consenso sobre estos elementos de la postura cuando reflexionen en grupo.

17. Sí, son relacionados.

18. No.

19. Sí.

20. Son sus propias palabras las que valen, pero probablemente habrá expresado que Cristo mismo sufrió las consecuencias de la opresión e injusticia nuestras.

21. Son sus propias palabras las que valen, pero ojalá haya percibido que hacemos lo mismo que el Siervo cuando enfrentamos al opresor con la disposición de sufrir las consecuencias pero sin dañar al opresor con nuevas violencias.

22. No. Es activo y activista, pero en forma no-violenta.

23. Pablo plantea una postura muy semejante, si no igual.

24. Francamente ¡no!

25. Ciertamente es difícil de creer.

26. Sí...

Lección 3:

EL MINISTERIO DE CRISTO ANTE LAS OPCIONES POLITICAS DE SU DIA

Guía de estudio autodidáctico individual

Igual que cualquiera que plantea un proyecto, Jesús tenía que definir su estrategia e irla modificando o confirmando al enfrentar nuevos desafíos en el camino. E igual que todos, no lo hacía en el vacío. El movimiento que Jesús venía promoviendo tendría que definirse en relación a las demás opciones de su tiempo -- opciones religiosas por cierto, pero cada una con su postura social y política. Lo interesante es que estas opciones semejan las opciones políticas que se presentan a los cristianos en casi cualquier época:

1) Herodianos y Saduceos: Colaboración prudente con el poder

El pueblo de Israel vivía bajo la dominación y ocupación militar del Imperio Romano. Ningún judío hubiera admitido que eso fuera lo mejor. Pero era una realidad, y en cada época existen los que se consideran realistas. En tiempos de Jesús, éstos eran los partidos de herodianos y saduceos, judíos más seculares, que proponían colaborar en una manera responsable y pragmática con el gobierno imperial romano. No hubieran dicho que su deseo fuera vender a la patria, sino obtener el mejor beneficio posible para los judíos, el mejor bien dentro de una situación mala. Y en verdad, pudieron salvar mucho: el templo y su uso pleno, privilegios de mantener la vida y prácticas propias de los judíos, y derechos legales para los judíos dispersos en otras naciones.

El alto sacerdote Caifás fue saduceo. El expresó la filosofía de los realistas cuando dijo en Juan 11:49-50: "[1] _____ _____" Si la [2] _____ nacional estaba en juego, tendrían que sacrificar unas pocas gentes aunque sea injustamente.

¿Conoce Ud. algún grupo o alguna tendencia cristiana que represente esta opción socio-política actualmente en su país? Explique: [3] _____ _____ _____

¿Cuál fue la actitud de Jesús ante esta opción? ¿Le interesó?

(Encontrará una indicación en Lucas 13:31-32) [4] _____

_____

_____

2) Los Fariseos: Separación simbólica.

La postura social de los fariseos fue distinta. No dejaron de participar en ciertos aspectos de la sociedad, como los del comercio, los gremios de artesanos, y la gobernación del pueblo judío. Pero a la vez, se afanaron por apartarse, en otros aspectos, de la sociedad (¡que les podía contaminar!). No hacían ciertos trabajos considerados "inmudos". Intentaron garantizar la pureza en medio de la situación impura, por medio de reglas fijas de conducta. En este afán, procuraron evitar en lo posible todo contacto con los símbolos romanos idolátricos. Pero a pesar de odiar la profanación del ejército romano y de las imágenes del César en las monedas, no dejaron de beneficiarse en términos de poder económico y político.

Cristo puso de relieve la hipocresía de los fariseos cuando algunos de ellos, junto con unos saduceos, querían hacerle tropezarle con la pregunta de si se debe pagar o no tributo al César. Lea Mateo 22:15-22. ¿Por qué fue tan delicado que les pidiera él una moneda? [5] _____

_____

Cristo compartía algo de la postura de los fariseos (alto compromiso, formación de células minoritarias de discípulos dentro del Israel grande, etc.), pero condenó su forma de eludir la responsibilidad de vivir en medio de la sociedad como sal y luz de la misma. La verdad es que no era posible ser Fariseo si uno era pobre, porque guardar todas la reglas fariseas de conducta, haciendo todos los ritos y sacrificios religiosos, requería recursos económicos. ¿De qué manera, entonces, chocaba Cristo con ellos al plantear un reino en que aun los publicanos, prostitutas y gente común podían participar? Ver Lucas 7:28-30 y Mateo 23, especialmente los versículos 2-7, 13-15 y 23-24. [6] _____

_____

_____

¿Conoce Ud. algún grupo o alguna tendencia cristiana que representa esta opción socio-política actualmente en su país? Explique: [7] _____

_____

_____

3) Los Esenios: Escapismo y retiro social.

Había, sin embargo, en grupo religioso judío que se apartó de la sociedad más radicalmente todavía. De hecho, ni son mencionados en el Nuevo Testamento porque no jugaban ningún papel en la escena pública en que Cristo se movía. Eran los -Esenios. Se les conoce por otros escritos de la época, como por ejemplo los del historiador Josefo. La postura de los esenios fue la de ir al desierto para guardar los mandamientos de Dios sin compromisos y sin conflictos. Ahí formaron su comunidad autosuficiente y aparte, en que procuraron purificarse completamente de la inmunicia de la sociedad, esperando la llegada del mesías y la gran batalla final entre las fuerzas del bien y del mal.

Hoy en día, ¿hay que ir al desierto para aislarnos de nuestros semejantes y mantenernos fuera de los problemas y conflictos de la sociedad? ¿Cómo lo intentan algunos cristianos? [8] _____

_____

¿Comparten éstos que Ud. mencionó más la postura farisea de separación parcial, o la postura esenia de separación total? _____

¿Conoce a algún grupo cristiano que se aparte casi completamente? ¿Cuál será? [9] _____

Si Cristo hubiera tomado esta opción, ¿habría muerto en la cruz? Explique: [10] _____

_____

_____

4) Los Zelotes: Empleo de la violencia revolucionaria.

La última opción religioso-social que se le presentaba a Jesús fue la de la insurrección zelote. 166 años antes del nacimiento de Jesús, la familia de los Macabeos había levantado una rebelión contra los gobernadores extranjeros que habían profanado al templo y perseguido a los fieles judíos. (Aparece la historia en los libros de los Macabeos que se encuentran en las versiones católicas de la Biblia.) La insurrección había prosperado, y los judíos habían gozado de un siglo de autogobernación, por primera vez desde el exilio en Babilonia. Ahora que vivían bajo dominación romana, algunos judíos mantenían viva la esperanza de despojarse nuevamente del yugo extranjero, y formaron bandas guerrilleras. Aunque esperaban la intervención milagrosa de Dios y su mesías en el momento oportuno, sentían tener que iniciar el proceso de liberación nacional por la fuerza de sus propias armas. Anhelaban cambios en la sociedad, cambios radicales.

Vea Juan 11:47-48; Lucas 23:1-3 y 13-14a; y Hechos 5:34-40. Nadie confundió jamás a Cristo con los saduceos, herodianos, fariseos o esenios. Pero solía ser comparado y confundido Jesús con líderes zelotes. ¿Por qué? [11] _____

_____

_____

¿Qué tenía en común Jesús con los zelotes? Para contestar, estudie Lucas 1:45-55, 4:16-20 y 6:20-26. [12] _____

_____

_____

¿En qué difería Jesús de los zelotes? Para contestar, estudie Mateo 5:38-48; Marcos 10:42-45; y Lucas 9:21-26. [13] _____

_____

_____

¿Conoce Ud. algún grupo o alguna tendencia cristiana que representa esta opción socio-política actualmente en su país? Explique: [14] _____

_____

_____

Pero si Cristo no se identificó con ninguna de las opciones políticas de su tiempo, pues ¿qué clase de Mesías era este Jesús de Nazaret? Un tema mayor de los Evangelios es exactamente éste. Le gente se preguntaba, "¿por qué no actua como esperábamos que actuara un mesías?" Especialmente en el libro de Marcos se ve que Cristo se afana por mantener el secreto de su identidad. Hay gran expectativa; Jesús mismo les pregunta a sus discípulos: "¿Quién dice la gente que soy?...¿Qué dicen Uds.?". Pero ni siquiera los discípulos entienden que este rey sufrirá muerte de cruz (Marcos 8:27-38) y que en este reino se ejerce liderazgo de manera distinta (Marcos 10:42-44).

Sin embargo, si lo hubieran entendido, desde el principio de su ministerio echaba Cristo indirectas sobre su identidad y su opción social. Estudiemos Mateo 4...

Mateo 4:1-11, Las tentaciones

Inmediatamente antes de iniciarse el ministerio, Cristo pasó 40 días en el desierto, donde el diablo le tentó. Cada tentación enfrentó a Jesús con un desafío repetido durante ese ministerio.

1) Primero enfrentó la tentación de [15] _____. Así hubiera podido ganar al pueblo resolviendo sus problemas [16] _____.

Si le interesaba a Cristo la justicia social (como ya hemos visto), ¿por qué tomó esta oportunidad como una tentación? [17] _____

_____

¿Cuándo la enfrentó otra vez en su ministerio? [18] _____

_____

2) Después enfrentó la tentación de [19] _____.
Así hubiera podido ganar al pueblo mostrándose un mesías tipo [20] _____
_____. ¿Por qué la rechazó Cristo? [21] _____

_____

¿Cuándo la enfrentó otra vez en su ministerio? [22] _____

_____

3) Ultimamente enfrentó la tentación de asegurar "[23] _____
_____." Pero reconoció el carácter idolátrico del deseo de ejercer el poder [24] _____.
¿Rechazó esta tentación sólo porque hubiera tenido que adorar al diablo? Explique: [25] _____

_____

¿Cuándo enfrentó esta tentación otra vez en su ministerio? [26] _____

_____

_____

Mateo 4:12-16, Contexto del ministerio.

Ahora, Cristo comienza su ministerio. ¿Cuál es el incidente que provee la chispa para iniciar? [27] _____
Desde el principio se sabe que la proclamación puede ser vista por los poderes actuales como una [28] _____.

¿Y dónde inicia Cristo su ministerio? [29] _____. ¿Fue ese lugar el centro de poder nacional? [30] ____ Entonces, parece que se desarrolla el evangelio al [31] _____ de la sociedad, donde nadie espera que la luz resplandezca.

Mateo 4:17-25, La opción que toma el ministerio

Mateo nos relata que (en su meollo) la proclamación es ésta: "Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado." (versículo 17) Quizás hemos

leido estas palabras tantas veces que ya perdimos el sentido de su fuerza. ¿Qué quiere decir arrepentirse según Lucas 3:10-14? [32] _____

_____

_____

O sea, es un cambio fundamental de dirección: el convertir concretamente la naturaleza de nuestra vida, según nuevos valores.

Y un "reino" --¿es entidad meramente religiosa? [33] _____ Entonces, ¿qué tipo de entidad es? [34] _____

Y si ese reino "se ha acercado" --¡ya, aquí!-- entonces lo "de los cielos" es algo que no sólo esperamos sino que invade a [35] _____.

Esta es una proclamación que definitivamente no puede quedar ni en el aire ni en palabras. No nos sorprende, entonces, que de una vez Cristo comience a mostrar la manera en que tal proclamación se concretiza. En los versículos 18 a 22 vemos a Cristo formando una [36] _____, muestra y anunciadora del Reino. Posteriormente sabremos que el número de discípulos llegará a ser [37] _____. Recordamos que en Israel habían [38] _____ tribus. Entonces Cristo está fundando un nuevo [39] _____, o una nueva realidad social y política.

Todavía nos podemos preguntar, ¿cómo establecerá este nuevo orden, y cómo será la vida en él? Pero la proclamación va acompañada de acciones que muestran la presencia del Reino proclamado. Lea los versículos 23 y 24. ¿Qué acciones son? [40] _____

_____

¿No corresponden éstas a las acciones de Isaías 53:4-5? Entonces vemos una vez más que la opción de Cristo es identificarse con el [41] _____, pero ahora vemos que lo hace formando una nueva comunidad que se identificará con esa trayectoria también.

Y al seguir leyendo el libro de Mateo, encontramos la constitución tanto del Reino proclamado y acercado como de la comunidad en formación que la testifica y construye activamente. No nos extrañará que el Sermon del Monte tenga tanto que ver con asuntos económicos y sociales. Como tampoco debe extrañarnos ya que plantee claramente una alternativa a la violencia, para el logro de la justicia anhelada desde el Antiguo Testamento.

Preguntas para discusión en grupos, lección 3

Preguntas de resumen

1) ¿En qué sentido es político el evangelio? ¿en qué sentido rompe con las políticas comúnes y corrientes?
2) ¿Cuál era la estrategia de Cristo para traer cambios al mundo?

Preguntas de reflexión

1) Si el Mesías fue así como lo hemos estudiado en Mateo 4, ¿cómo debe ser la comunidad (la Iglesia) que fundó como parte de su estrategia social alterna?
2) Reflexionen juntos sobre el Sermón del Monte:
Al seguir con más fidelidad cada una de las siguientes enseñanzas, ¿cómo es que la Iglesia manifestará el Reino de Dios?
[Se pueden dividir en grupos.]

5:6,9	Bienaventurados...hambre y sed de justicia...pacificadores...
5:13-16	Sal de la tierra...luz del mundo...
5:21-24	Contra el enojo...reconciliate primero...
5:38-44	Déjale también la capa...amar al enemigo...
6:19-24	Tesoros...[no se puede] servir a Dios y a las riquezas...
7:1-5	No juzguéis...saca primero la viga de tu propio ojo...

3) Si procuramos ser "siervos sufrientes", ¿cuál debe ser nuestra actitud cristiana ante...
...las necesidades y pobreza del pueblo?
...las injusticias?
...la violencia que intenta mantener la injusticia?
...la violencia que intenta cambiar las cosas injustas?

CLAVE DE POSIBLES RESPUESTAS

PARA LA LECCION 3

1. "...nos conviene que un hombre muera por el pueblo, y no que toda la nación perezca".

2. seguridad

3. La respuesta variará según el país.

4. No le interesó.

5. Sacar la moneda de la bolsa, ya era mostrar que se habían comprometido y contaminado, pues la moneda llevaba la imagen del César, el cual era profano, de acuerdo a lo que estipulan los Diez Mandamentos.

6. Si por la gracia y la distinta naturaleza de este Reino los más pobres y marginados podían participar, perdió sentido todo su sistema religioso. Además, mostraba la injusticia de él, porque sólo una élite limitada podría llevar las cargas pesadas del sistema para tener acceso a Dios.

7. La respuesta variará según el país.

8. La respuesta variará según el país.

9. La respuesta variará según el país.

10. Difícilmente hubiera muerto en la cruz, porque no hubiera estado suficientemente metido en los asuntos de la nación para atraer la atención y ser visto como amenaza.

11. Por identificarse con los marginados, por anunciar la llegada de un reino de justicia, por anunciar un nuevo jubileo, por atraer la atención y seguimiento de las masas, etc.

12. Su afán por la justicia, su anticipación de un nuevo orden en que los pobres se beneficiarían y los poderosos perderían su influencia, etc.

13. Insistía en el valor humano aun del enemigo, y en el amor de Dios por él; planteaba que el verdadero liderazgo se ejerce por medio del servicio y no por la dominación; procuraba la justicia por medio de la cruz y no por las armas; etc.

14. La respuesta variará según el país.

15. convertir las piedras en pan.

16. económicos.

17. Una posibilidad es que no hay verdadera liberación y desarrollo sin la participación activa de los necesitados; sólo entregarles pan hubiera promovido la dependencia. En resumen, ni siquiera hubiera tocado sus necesidades más profundas. ¿Qué piensa Ud.?

18. Cuando multiplicó los panes para los 5,000, quienes después querían hacerle rey. Juan 6:1-15.

19. arrojarse del pináculo del templo.

20. mago, estrella, o algo por el estilo.

21. Para no tentar a Dios. Si uno intenta probar la verdad por señales que no tiene que ver con la obediencia, uno más bien mina la verdad. La verdad tiene su propia autoridad, y no necesita evidencias fabricadas.

22. Cuando continuamente le pideron algún milagro como fin en sí mismo y no con motivación de ayudar al necesitado, para así mostrar su autoridad.

23. todos los reinos del mundo y la gloria de ellos.

24. militar, económico, coercitivo, etc.

25. No, sino porque ejercer el poder que no concuerda con el amor de Dios, <u>ya</u>

es rendir homenaje a los medios coercitivos del diablo.

26. Con cada reconfirmación de su decisión de aceptar el camino de la cruz, especialmente en el huerto de Getsemani. Ver: Mateo 26:39,42, y 51-53, que clarifican que la opción militar para la conquista de la justicia se le presentaba como tentación viva y real.

27. El encarcelamiento de Juan Bautista.

28. amenaza.

29. Galilea; las zonas fronterizas.

30. No.

31. margen.

32. Cambios concretos, como el compartir con los necesitados, el dejar de extorsionar y reprimir, etc.

33. No.

34. social, politica, involucrando a todo tipo de relación humana.

35. lo terrenal, la vida actual, etc.

36. comunidad.

37. doce.

38. doce.

39. Israel.

40. sanando toda enferedad y toda dolencia del pueblo...

41. el Siervo Sufriente.

Lección 4:

EL REINO INVERTIDO, SEGUN LA ENSEÑANZA DE CRISTO

Guía de estudio autodidáctico individual

En casi cada lección en este estudio estamos haciendo referencia al Sermón del Monte (Mateo 5, 6 y 7). Si es tan primordial ese conjunto de enseñanzas, ¿por qué no se dedica toda una lección a él? En parte es porque ya está disponible un estudio muy completo del Sermón del Monte que se llama Militantes Para Un Mundo Nuevo, escrito por Juan Driver. Pero además, ¡porque el Sermón del Monte es demasiado claro! Lea por lo menos Mateo 5:21-22 y 38-48. ¿Cabe aquí siquiera alguna actitud violenta? [1] _____ ¿La autodefensa? [2] _____ ¿El proteger, acaparar o atesorar bienes? [3] _____ ¿El escatimar el amor aun a la persona más mala? [4] _____ El asunto no es que el Sermón del Monte no sea claro, sino que parece tan difícil seguirlo al pie de la letra que muchos cristianos han dudado que Cristo les hubiera dirijido en serio estas palabras.

Quizás le sorprendería saber que la mayoría de los teólogos cristianos han reconocido que las enseñanzas de Cristo comunican una alta ética de amor, en la cual no cabe ninguna violencia. Además han reconocido que Jesús de Nazaret en su vida humana era no-violento. Pero sólo una minoría de la Iglesia ha mantenido que esto nos sirve a los cristianos como ejemplo actual. A lo largo de la historia, han existido varias salidas, a veces elaboradas por motivos conformistas, a veces por motivos más nobles. Por ejemplo, se dice que:

> El ejemplo y las enseñanzas de Cristo son "consejos de perfección" sólo para la élite cristiana tales como monjes, sacerdotes, religiosos, clérigos y santos, pues no se puede esperar que el cristiano fulano los cumpla.
>
> Las enseñanzas de Cristo pertencen nada más a la vida privada, o sea, a las relaciones interpersonales. En el orden público la fuerza armada es necesaria y permitible. En este orden, el deber cristiano es "someterse a las autoridades", sin matiz alguno.
>
> El Sermón del Monte sólo será aplicable una vez que venga él milenio.
>
> La muerte de Jesús tiene que ver solamente con la salvación personal del alma. Para aplicar principios biblicos a asuntos del estado, la injusticia social o la guerra no nos iluminan y podemos recurrir al Antiguo Testamento sin dar mayor peso al supuesto ejemplo de Cristo.

> Toda matanza es pecado, pero puesto que vivimos en un mundo trágico y pecaminoso, a veces hay que optar por el supuesto "menor de los males". Es lastimoso pero realista. Incluso se afirma poder actuar por motivos cristianos a favor de las víctimas de la violencia del hambre, de la injusticia y de la represión, matando a los que matan a los pobres.

Bien, todos sabemos que Cristo murió. Pero colocar este hecho dentro de la interpretación neotestamentaria, o de la práctica nuestra, es "otro cien pesos," como dice el refrán popular. Para intentar esto, no abordaremos directamente el tema de la no-violencia, sino del poder.

El poder es la facultad o capacidad de hacer algo. En el ámbito social se suele suponer que no se logra mucho --ni de bueno ni de malo-- sin el respaldo último de la fuerza coercitiva. Pero si el Nuevo Testamento nos presentara otra especie de poder, aplicable al ámbito social, ¿no tendríamos que volver a examinar nuestras suposiciones de la violencia y la no-violencia? [5] _____
¿Por qué? [6] _____

Si el movimiento cristiano del primer siglo hubiera tenido consignas, hubieran sido un poco raras y paradójicas:

> "Todo él que [7] _____ su vida por causa de Cristo y del evangelio, la [8] _____." (Marcos 8:35)
>
> "Entre nosotros el más grande es el [9] _____ de todos." (Marcos 10:43-44)
>
> "Venzamos con el [10] _____ el [11] _____." (Romanos 12:21)
>
> "La guerra del [12] _____." (Apocalipsis 12:10-11, 17:14)
>
> "El que se hizo siervo, se humilló, y aun murió en la escandalosa cruz, este mismo [13] _____ es el [14] _____." (Filipenses 2:11)

¿Tenía razón el autor cristiano que escribió un libro que se llama <u>El Reino Invertido</u>? Parece que el punto de vista del Nuevo Testamento está al revés de todo lo que normalmente esperamos. Examinemos con profundidad los textos alrededor de los versículos aquí indicados para confirmar si la comprensión del Nuevo Testamento no nos desafía sumamente en cuanto al poder.

Todo mártir se precisa para puesto que vivimos en un mundo indigno y pecaminoso, a veces hay que optar por el supuesto "menor de los males" la injusticia pero realista. Incluso se altera poder entrar por medios violentos a favor de las víctimas de la violencia del opresor, en la injusticia y de la represión, metiendo a los que están a los pobres.

Pero, como dijimos que Cristo murió. Pero cuando hablo sobre de la conspiración revolucionaria, o de la posición nuestra, no "hablo otro lenguaje" como otro en reino pequeño. Para interior mejor, no desvirtuamos directamente el uso de la no-violencia, sino del poder.

El poder en la Sociedad o República le hacer algo. En el Estado moral es sumo supuesto que no se logra nada --al de bueno o de malo-- con el respeto activo de la fuerza coercitiva. Pero si el Nuevo Testamento nos enseñara una manera de poder, aparecía el sentido cristiano, no tendríamos que volver a examinar nuestras apreciaciones de la violencia y la no-violencia? _____

¿Por qué? * _____

Si el movimiento cristiano del primer siglo hubiera tenido consignas, hubiera sido un poco raras y paradójicas:

"Todo sí que ' _____ su vida por causa de Cristo y del evangelio, la " _____ ." (Marcos 8:35)

"Entre nosotros el más grande es el " _____ de todos." (Marcos 10:42-44)

"Venzamos con el '" _____ el ' _____ ." (Romanos 12:21)

"La guerra del '" _____ ." (Apocalipsis 12:10-11, 17:14)

"El que se hizo siervo, se humilló, y sus murió en la escandalosa cruz, este mismo ' _____ es el ' _____ ." (Filipenses 2:11)

¿Tanto pesa el mejor cristiano que escribió un libro que se llama El Reino Invertido? Parece que el punto de vista del Nuevo Testamento está al revés de todo lo que normalmente esperamos. Examinemos con profundidad los textos citados de los versículos aquí indicados para confirmar el la comprensión del Nuevo Testamento no nos sensibiliza examinarlo en cuanto al poder.

Tomar la cruz

Aun los discípulos difícilmente entendían a Cristo. Unos cristianos dicen que esto fue porque esperaban un mesías político (afirmando que Juan 6:15 y Hechos 1:6-9 lo prueba). Otros dicen que Cristo sí fue político (por muy distinta que fuera su política) en el sentido de que su ministerio trataba al hombre integral incluso en sus relaciones sociales y económicas (señalando por ejemplo Mateo 5:42 y 6:12-15, y Lucas 6:20-26 y 19:8-10). En todo caso, es cierto que Cristo escandalizó aun a sus compañeros más cercanos.

Leamos Marcos 8:27-33. Los discípulos venían entendiendo mucho, pero ¿cuándo fue que toparon en un muro? [15] _____

Sigamos leyendo hasta el versículo 38. ¿Qué esperaba Cristo de sus seguidores? [16] _____ ¿Parece eso optativo? [17] _____

En el versículo 35, Cristo se explicó, pero según una manera muy distinta de pensar. ¿Cuál fue? [18] _____

Ser grande en el reino

Los discípulos tampoco entendían bien el movimiento (o sea, el reino, el nuevo orden) que Cristo venía trayendo. Lea Marcos 10:35-45.

¿Qué esperaban Jacobo y Juan? [19] _____

En el movimiento de Cristo, ¿qué es necesario para alcanzar un puesto glorioso? [20] _____

(Si Ud. no está claro de qué quiere decir "este vaso y bautismo", encuentre un dato en el huerto de Getsemaní, Marcos 14:36.)

Ahora, ¡el propósito de Cristo no es que nos hagamos mártires sólo por ser mártires! Igual al Siervo Sufriente de Isaías, el sufrimiento es más bien el caso extremo de una disponibilidad anterior y más básica. No eran únicamente Jacobo y Juan los que no captaban bien esto. Lea otra vez los versículos 41 y 45. ¿Cómo deseaba Cristo que fueran las relaciones entre los participantes en su movimiento? [21] _____

_____

¿Quién sería el más grande? [22] _____

Otra vez, en otra manera, Cristo se identifica con el Siervo Sufriente de Isaías (v. 45). ¿Debemos hacer lo mismo? [23] _____

El que se humilló es el Señor

El pasaje que acabamos de estudiar nos dice claramente que en el movomiento que Cristo inició no se ejerce "potestad" como lo hacen los gobernantes de las naciones. Pasemos a Filipenses 2 para ver si esto quiere decir que el rumbo de Cristo no involucra ningún poder ni autoridad.

Bosquejemos entonces los etapas que anduvo Cristo, según el pasaje:

Comienza participando de toda la grandeza y posición de Dios.
[24] _____ de su propio egoismo.
Se hace [25] _____, identificándose con [26] _____.
En esta condición se [27] _____ más todavía,
hasta el punto de [28] _____.
[29] _____, Dios le [30] _____ de nuevo,
dándole [31] _____, o sea (en sus propias palabras:)
[32] _____.

Volviendo a la problemática del poder:
¿Tomó o abrazó Cristo el poder que estaba a su alcance? [33] _____
¿Renunció a sus propios intereses? [34] _____
¿Se dedicó a los intereses de otros? [35] _____
¿Hasta qué punto? [36] _____
Pero de todos modos, o mejor dicho, precisamente por eso, ¿tiene Cristo una posición de poder? [37] _____
¿Piensa Ud. que Cristo usa con este poder para satisfacer sus propios intereses, o para los intereses de otros?
¿Será esto el mismo tipo de poder al que el mundo está acostumbrado? [38] _____
Explique: _____
_____

Preguntas para discusión en grupos, lección 4

Preguntas de resumen

1. ¿Qué significa la oración, "¡Porque que el Sermón del Monte es demasiado claro!"?
2. Durante muchos siglos, las cruces y los crucifijos se han covertido en símbolos muy comunes y a veces hasta elegantes. Pero, ¿cuál fue el escándalo de la cruz en el primer siglo? ¿Qué fué lo atrevido de afirmar que "Jesucristo es el Señor"?
3. ¿Qué tiene que ver esto con la no-violencia.?

Preguntas de reflexión

1. ¿Es el que sirve el más grande "entre vosotros," o sea, entre las iglesias que Uds. conocen mejor? Si tomáramos en serio Marcos 10:41-45, ¿sería diferente la organización y estilo de liderazgo de nuestras iglesias?
2. ¿De qué manera debe la Iglesia y sus miembros ejercer "poder"?

CLAVE DE POSIBLES RESPUESTAS

PARA LA LECCION 4

1. No.
2. No.
3. No.
4. No.
5. Sí.
6. Porque muchas veces se justifica la violencia diciendo que es eficaz para lograr la justicia, con lo cual se supone que la no-violencia activa es débil.
7. pierda
8. salvará
9. siervo
10. bien
11. mal
12. Cordero.
13. Jesucristo
14. Señor.
15. Cuando Jesús planteaba la necesidad de que él como el mesías muriera.
16. Que llevaran la cruz también.
17. No.
18. Que perdiendo la vida uno la gana.
19. Gozar de puestos altos, gobernando con Cristo en el reino.
20. Estar dispuesto a sufrir por la causa de Cristo y su reino.
21. De servicio mutuo, y no de dominación e imposición.
22. el que sirva.
23. ¿Qué opina Ud.?
24. se despoja
25. siervo
26. la humanidad.
27. humilla
28. morir.
29. Por lo cual
30. exalta
31. un nombre sobre todo nombre
32. autoridad, la última influencia en la Historia, la verdadera posibilidad de cambiar las cosas a favor de la justicia, etc.
33. No.
34. Si, o por lo menos no los puso por encima de los intereses de otros.

35. Claro que sí.

36. Hasta el extremo de morir.

37. Sí.

38. El autor de este estudio opina que no. ¿Qué opina Ud.?

Lección 5:

EL REINO INVERTIDO, SEGUN LOS PRIMEROS CRISTIANOS

Guía de estudio autodidáctico individual

Terminamos la lección anterior con la promesa del triunfo final de Cristo, cuando

> "...se doble toda rodilla de los que están en los cielos, y en la tierra, y debajo de la tierra, y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor..."

¿Hemos corrido el peligro de quedarnos con la impresión de que sólo seremos participes de este poder divino cuando alcancemos el cielo?

Seamos francos: Si esto fuera nuestra enseñanza, ¿no funcionaría fácilmente para decirles a los pobres que no se quejen de su sufrimiento para no perder la bendición celestial? ¿No merecería esta especie de religión la crítica de ser nada más que "opio del pueblo"?

En este mundo, nadie puede actuar sin alguna esperanza; entonces pues, no tengamos vergüenza de la nuestra. Cuando hablamos del "poder divino" que nos muestra Dios en la resurrección de Cristo, si estamos hablando de un poder milagroso. Pero tanto la resurrección como la promesa de que Dios creará un mundo nuevo nos dan esperanza aquí. ¿De qué? Incluso de que valga la pena confiar en el poder del amor ahora mismo en esta vida. Y esto es "poder divino" también. Fíjese bien:

El mismo Cristo que enseño no enojarse con el hermano (Mateo 5:22) denunció duramente a [1] _____. (Mateo 23)

El mismo que dijo no llamar al hermano "¡Necio!" (Mateo 5:22) le llamó [2] _____ a [3] _____. (Lucas 13:31-32)

El mismo que enseñó a ofrecer la mejilla (Mateo 5:39), también pidió justicia cuando a él lo [4] _____. (Juan 18:20-23)

Y el mismo que dijo que no resistieran al que es malo (Mateo 5:39) limpió el [5] _____ para que se beneficiara a los [6] _____ en vez de a los [7] _____. (Mateo 21:12-14)

No ocultemos nada del testimonio de Cristo. Estos pasajes nos desafían, pero nos preguntamos si este desafío consiste en que Cristo legitimice la violencia cruenta ¿Mató Cristo a alguien cuando purificó el templo? [8]_____. ¿Devolvió el golpe que le dieron en el Sanhedrín? [9]_____. Aun en la versión de Juan acerca de la purificación del templo (Juan 2:15), donde dice que Cristo hizo un [10]_____ de [11]_____, ¿se pudiera hacer daño personal con ese material, o nada más manejar los animales? [12]_____

Sin embargo, a fin de cuentas, el ejemplo activista de Cristo, tanto como la realidad violenta de la injusticia actual, nos desafía a profundizar y matizar nuestra comprensión y práctica de la no-violencia. Quizás Ud. se quedó con la inquietud de no entender cómo Cristo podía afirmar que no nos resistiéramos al malo, pero después resistirse él mismo en algún sentido. El apóstol Pablo, por haber elaborado las palabras de Cristo en este aspecto, nos puede ayudar.

Vencer con el bien al mal

Lea Romanos 12:17-21. Los versículos 17 a 19 no nos sorprenderán. Son ecos claros del Sermón del Monte.

Pero las acciones del versículo 20 -- ¿por pacíficas que sean, le parecen pasivas? [13]_____

¿Y qué de "amontonar ascuas de fuego sobre la cabeza del enemigo? Obviamente esto es simbólico, pero si no lo fuera, ¿sería acción violenta o no-violenta? [14]_____

En este estudio hemos preferido la palabra "no-violencia" en vez de la palabra "no-resistencia" porque la segunda es fácil de malentender hoy en día. Pero bíblicamente, ¿puede la persona "no-resistente" sí resistir activamente a los males? [15]____ Explique: [16]_____

En sus propias palabras, escriba una definición de "vencer con el bien el mal." [17] _____

_____

_____

(Por casualidad, ¿acaba de definir a la vez "el poder del amor" ya para este mundo?)

La querra del cordero

Ya que hemos clarificado aquello de si el poder de la cruz y de la resurrección sólo se manifiestan en "el más allá", nos podemos atrever a tratar un tema del Apocalipsis. Bién puede ser que este libro sea el más estudiado y el menos comprendido de la Biblia. ¡Muchos predicadores evangélicos hasta han roto la comunión por detalles en torno a la interpretación de un sólo versículo! Ante este fenómeno, no nos atrevemos aqúi a proponer claves para descifrar todo el libro. Pero sí sugimos que hay dos temas del Apocalipsis que a veces se han pasado por alto ¡a lo mejor por ser tan obvios no se les hace caso!

1. De una forma u otra, el libro es muy político. A menudo menciona naciones, potestades, comercio corrompido e injusto, imperialismo -- y, en medio de todo el enredo, un pueblo justo y fiel que conmueve a todos los sistemas existentes por no quedar bien en ningún lado.
2. Aunque no esté claro como interpretar y pesar el tema ya mencionado, algo sí debe estar clarísimo: Es un Cordero el que vence.

¿Quién es el Cordero? Claro que Cristo. ¿Pero qué es lo que nos brinda esta nos dice esta identificación? Estudiemos el capítulo 5, el cual presenta a "El Cordero".

Primero, léalo todo.

Al abrir la escena se destaca un rollo. Al leer todo el Apocalipsis sería evidente que el rollo representa la historia. Al comienzo del capítulo 5, ¿en qué condición está el rollo? [18] _____

Además, el número [19] ____ en el pensamiento bíblico quiere decir "completo" o "completamente". Entonces, cuando nadie parece digno de abrir el rollo, el que narra llora agudamente porque... (escoje una:) [20]

___ a) ...tiene tanta cursiosidad que ya no aguanta más.

___ b) ...no quiere que su linda visión se acabe de una vez.

___ c) ...parece que la historia no tiene sentido ni propósito. Se siente condenado a la fatalidad y el capricho.

Pero un anciano le asegura que ya viene alguien que lo puede abrir. ¿Quién es, según el anciano? (Versículo 5)

El [21] _____, la [22] _____.

¡Ah, bueno! El león es símbolo bien conocido pero, de ¿qué tipo de poder? [23] _____. Y David fue el [24] _____ más grande de Israel.

En ese momento muchos hubiéramos sentido que de nuevo todo andaba bien, pues por lo general estamos acostumbrados a confiar en [25] _____ para la seguridad de nuestro futuro, nuestra participación en la historia.

Pero... ¿Eso en medio del trono? ¿Qué es eso? (versículo 6) [26] _____ _____. ¡Que susto! Qué escándalo que un cordero --además inmolado-- sea el [27] _____ de abrir los [28] _____ del rollo (versículo 9). Nos preguntamos si el cordero no es demasiado [29] _____ para asegurar que la historia nos salga bien. Porque el cordero es símbolo de sacrificio, no de victoria asegurada. De inocencia, no de fuerza. De ingenuidad, no de astucia. De pureza, no de eficacia garantizada en los asuntos de hombres. De la paz como medio, no sólo como fin.

¿Y acaso de pasividad también? No opine antes de contemplar Apocalipsis 17:14. [30] _____

¿Tenemos que identificar el pacifismo con la pasividad? En un sentido esta pregunta ha sido el tema primordial de todo el estudio presente. Ud., estimado estudiante, tiene que resolverla para sí mismo. Más todavía, tiene que elaborar su respuesta por medio de la vida. Porque si el pacifismo verdadero es activista, hay que actuar encontrando, junto con sus hermanos, acciones, a la vez:

-- apropiadas para su situación actual
-- motivadas por las necesidades reales de su prójimo
-- y de acuerdo con el ejemplo pleno de su Señor.

Trataremos esta exigencia en la última lección.

Preguntas para discusión en grupos, lección 5

Preguntas de resumen

1. ¿Qué significa "el reino invertido"?
2. Elaboren una definición común de "vencer con el bien el mal".
3. ¿Sería apropiado aplicarle a esta definición la frase "la guerra del Cordero"?

Preguntas de reflexión

1. Todo evangélico sabe que hacerse cristiano es "convertirse." ¿Es esta conversión sólo de inconverso en creyente, o quizás de católico en evangélico? ¿O hay más? ¿Cómo ilumina el concepto del "reino invertido" a la naturaleza de la conversión?
2. ¿Debemos hacer caso de la crítica de la religión que es "opio del pueblo"? ¿Tiende nuestro "pacifismo" a suponer que los oprimidos deben callarse hasta que llegan al cielo? ¿Debemos evitar esta confusión? ¿Cómo debemos hacerlo?

CLAVE DE POSIBLES RESPUESTAS

PARA LA LECCION 5

1. los escribas y los fariseos.
2. zorra
3. Herodes.
4. abofetearon.
5. templo.
6. ciegos y cojos.
7. cambistas.
8. No.
9. No.
10. azote.
11. cuerdas.
12. El autor de este estudio opina que un azote tal sólo era destinado a manejar animales, no a hacer daño físico a las personas. ¿Qué opina Ud.?
13. Pacificas si; pasivas, no.
14. Si fuera literal, sería una acción no sólo violenta ¡sino tortuosa!
15. Si.
16. La "no-resistencia" biblica se refiere al "no dañar" y "vengarse de" el adversario. Pero sí puede incluir la resistencia al mal siempre y cuando no deshumanice a las personas involucradas.
17. Es la definición suya la que vale. Pero posiblemente contempla algunos de estos elementos: utilizar la fuerza moral, la fuerza profética, y/o la fuerza de la verdad, estando dispuestos a sufrir las consecuencias antes que hacer sufrir a otro, pues infligir nuevas violencias no aumentaría sino que minaría y oscurecería la fuerza moral que uno pudiera tener. Además, comunicar amor al opresor deja abierta la posibilidad de que se convierta, o de que algunos de sus adláteres cambien de posición.
18. Está sellado.
19. siete.
20. C.
21. León de Judá.
22. Raíz de David.
23. El poder militar de un rey.
24. Rey.
25. El poder de las armas, del gobierno, del ejército, etc.
26. "Un Cordero como inmolado..."
27. Digno (o sea, el hábil, el poderoso, etc.)
28. sellos.
29. débil.
30. Parece que no, porque este Cordero pelea. ¿Pero será la misma especie de lucha a que el mundo está acostumbrado? ¿Qué opina Ud.?

Lección 6:

LA FE SIN OBRAS ES MUERTA

Guia de estudio autodidáctico individual

La trayectoria del Siervo Sufriente y la vía de la cruz forman una ética para discípulos, para seguidores de Cristo. Se basa en esta afirmación de la fe: "Jesucristo es el Señor." No plantea la servidumbre forzada, sino el servicio ofrecido voluntariamente por uno cuya vida ha sido transformada por el amor de Dios. Así que no debe ser yugo nuevo para los pobres, quienes, en buena medida, no tienen esta fe todavía. Más bien expresa el compromiso de los que están dispuestos a servir y defender --de la misma manera que lo hizo Cristo-- a los pobres.

Pero declaremos lo obvio: Ni siquiera todos los cristianos tienen el mismo compromiso de "seguir a Cristo." ¿Qué actitud mantener ante este hecho?

Meditemos un momento en el mandamiento, "Amad a vuestros enemigos."

Si yo tengo un enemigo, ¿quién será el enemigo de él? [1] _____

Si yo creo que mi enemigo está completamente equivocado y sin razón, ¿qué creerá él de mi? [2] _____

Y si yo pienso que para resolver el conflicto él me debe comprender, ¿no debo tratar de comprenderle a él también? [3] _____

Claro que al hacer esto, puede sacudirse mi propia posición, pero ¿habrá manera de practicar la "Regla de Oro" (Mateo 7:12, Lucas 6:31) sin correr ese riesgo? [4] _____

¡Nunca dijimos que amar al enemigo fuera fácil! Pero si queremos reducir el número de barreras, divisiones, enamistades y conflictos en el mundo (Mateo 5:9), ¿cuál sería nuestro paso mínimo para comenzar?

[5] _____

Ahora, si tenemos la responsabilidad de al menos tratar de comprender a nuestros enemigos, ¿será menor nuestra responsabilidad hacia aquellos hermanos con quienes no estamos de acuerdo, quienes --por decirlo así-- son nuestros "enemigos teológicos"? [6] _____

¿Y aun si los consideramos "hermanos caidos"? [7] _____ (Y si ni siquiera consideramos hermanos a todos los que se llaman cristianos, ¡ya hemos vuelto a la exigencia de amar a los enemigos!)

Hay varias razones por las cuales no todos los cristianos siguen el ejemplo no-violento de Cristo hoy en día:

Unas razones son históricas: sus padres y maestros en la fe no lo hicieron tampoco, y así durante tantos siglos.

Unas razones esconden motivos ulteriores. Por ejemplo, ¿le convence a Ud. la posición de un misionero evangélico en Nicaragua que habiendo sido piloto en la Fuerza Armada Estadounidense durante la guerra en Vietnam, después regañó a jóvenes evangélicos por haber participado en la insurrección sandinista?

Otras razones son de perspectiva y énfasis: Con plena conciencia unos creen que es posible utilizar responsablemente una violencia que se espera será limitada para evitar más violencia a largo plazo -- y que ello es mejor que dejar crecer la violencia de hambre y explotación, que les parece la mayor preocupación.

Y otras pueden surgir del propio incumplimiento de los que profesan la no-violencia pero apenas han mostrado la integridad, el valor y la factibilidad del ejemplo no-violento de Cristo.

En el mismo Sermón del Monte, en Mateo 7:1-5, Cristo dice, "No juzguéis, para que no seáis juzgados." ¿Quiere decir esto que todas las acciones sean iguales? [8] _____ ¿Que nunca debemos hacer el intento de exhortar, convencer y corregir a nuestros hermanos? [9] _____
Pero ¿qué se nos dice que es el paso primordial? (Vea la primera parte del versículo 7:5) [10] _____
o sea, en otras palabras, [11] _____

Adjuntado a este estudio está un anexo (Anexo A), traducido de un artículo por Miguel D'Escoto Brockman, sacerdote misionero y ahora Ministro del Exterior de Nicaragua. <u>Lealo por favor</u>.

Tal vez Ud. puede responder que en la iglesia particular suya la no-violencia si ha sido elemento constitutivo del evangelio, pero que no tiene (o tenía) la influencia requerida para desafiar sin violencia la tiranía e injusticia como la tiene un arzobispado. Pero en términos generales ¿se ha sacado la Iglesia la viga de callarse y otorgar ante la injusticia? [12] _____
Y las iglesias históricamente llamadas "iglesias de la paz" -- ¿han tomado siempre iniciativa contra la violencia social, para así beneficiar también a su prójimo? [13] _____

No se formulan estas preguntas para condenarnos ni defendernos sino con el fin de examinar nuestras vigas y volver a comprometernos a seguir a Cristo en toda oportunidad que se nos presente. Y si un día convenciéramos a algún hermano de que se sacara de su ojo la paja aguda de la violencia, ¿será por argumentos incontestables y doctrinas bien expuestas? ¿O por algo distinto? Explique:
14 _____

_____

Pasemos a Santiago 2:14-17. Hay unas enseñanzas cristianas un poco difíciles de mostrar con las obras. Por ejemplo ¿se vive diariamente la doctrina de la Santa Trinidad o de la concepción virginal de Jesús? Puede ser que tengan alguna relevancia a la vida cotidiana, pero habría que recurrir a explicarla verbalmente. En cambio, hay otras enseñanzas que no tienen significado alguno si sólo se las verbalizan. ¿Cuál se menciona aquí en Santiago? 15 _____

_____

Y con la enseñanza no-violenta de Jesús y sus discípulos -- ¿se la puede mostrar sin obras? 16 _____ El fundamento y motivación tanto de las obras a favor del necesitado, como la no-violencia activa que busca eliminar las causas injustas de la necesidad, es el amor y la compasión. ¿Si la fe sin obras es muerta, qué sentido tiene el amor que no es activo, o aun activista?
17 _____

Explique: 18 _____

_____

_____

Entonces, por importante que sea poder explicar y aun defender la creencia o convicción no-violenta ante los que la consideran tontería, ¿qué es más importante todavía? 19 _____

A lo largo de este estudio hemos intentado definir:

-- la postura del Siervo Sufriente y lo que es "por medio de la verdad traer la justicia."

-- el "vencer con el bien al mal" y el poder del amor.

Tomando en cuenta estas definiciones, más la pregunta que Ud. acaba de contestar, elabore una definición propia de "la no-violencia activa."
20 _____

_____

_____

Hacer esto (o sea, practicar la no-violencia) no será igual en toda situación...

Bueno, en todas si hay oportunidades de servir a los necesitados, a las víctimas y al prójimo -- los que sufren aun en la mejor de las sociedades.

Otras situaciones piden esfuerzos firmes y creativos para garantizarles a los marginados su participación justa en la sociedad.

Otras demandan esfuerzos que tienen el fin de que la sociedad en conjunto no cometa injusticias contra otros pueblos.

Donde sea demasiado tarde crear alternativas al cambio social violento, la presencia cristiana puede humanizar con el servicio y abogacía por las víctimas de cualquier bando, el proceso violento ya inevitable.

Y en otras situaciones, en que los momentos más agudos hayan pasado pero dejando amarguras, se necesitan esfuerzos de reconciliación y crítica constructiva para que el nuevo orden sea tan justo como sus líderes afirmen.

¿Cuál será el paso primero para Ud. y su comunidad cristiana? ...

... en su barrio

... en su poblado

... en su trabajo

... entre grupos étnicos nacionales

... ante la marginación de ciertos sectores o clases de la sociedad

... a través de alguna apertura hacia la paz y la comprensión internacional

... con el servicio humanitario

... hacia la reconciliación

... por exponer la verdad

... en maneras todavía no contempladas que el Espíritu de Cristo relevará en medio del pueblo de Dios que busca las respuestas apropiadas ante los grandes desafíos de la humanidad...

Como escribió Miguel D'Escoto:

"La mayoría de la gente se parece a Tomás. Ellos no pueden aceptar sencillamente que el Señor resucitó. Pues el Señor les dice: "Vengan y pongan su dedo en mi costado." Cristo quiso enseñarle a Tomás sus credenciales, porque Tomás demandó inspeccionarlas. Nosotros predicamos el mensaje de nuestro Señor. Pero la gente quiere credenciales -- ¿dónde están nuestras heridas, cuánto estamos sufriendo?"

Preguntas para discusión en grupos, lección 6

Pregunta de resumen

1. Compartan sus definiciones de la "no-violencia activa" y elaboren una definición común.

Preguntas de reflexión

1. ¿A quién pide la Biblia que esté dispuesto a sufrir? ¿Cuál debe ser la relación entre ellos y los que ya vienen sufriendo, contra su voluntad, la opresión y la pobreza?
2. ¿Cómo debemos tratar a hermanos que tienen posiciones distintas a la nuestra?
3. ¿Por qué es tan importante vivir la no-violencia y no sólo hablar de ella?
4. ¿CUALES SERAN SUS PRIMEROS PASOS DE RESPUESTA A ESTE ESTUDIO?

CLAVE DE POSIBLES RESPUESTAS

PARA LA LECCION 6

1. Probablemente, yo mismo.

2. Que soy yo el equivocado.

3. Sí.

4. No.

5. Sin por lo menos tratar de comprender al otro, no se puede practicar la Regla de Oro, ni procurar superar las divisiones y enamistades. Es lo mínimo que puedo hacer, pero es imprescindible.

6. Si hay que tratar de comprender a nuestros enemigos, tanto más lo debemos hacer con nuestros hermanos cuando no estamos de acuerdo en algún punto.

7. También.

8. Claro que no.

9. No, tampoco.

10. Sacar la viga de nuestro propio ojo.

11. Con humildad, examinar a nosotros mismos primero, para ver si estamos cometiendo un pecado o un error igual o peor.

12. No.

13. La historia de las "iglesias de la paz" (Amigos, Menonitas, Iglesia de los Hermanos, etc.) es también mezclada. A veces han tomado la "no-resistencia" como pretexto para quedarse "quietos en la tierra."

14. Será por nuestro testimonio vivido, nuestra fe practicada, mostrando señas de convicción hasta la muerte, etc.

15. El dar abrigo al desnudo, y comida al hambriento.

16. Tampoco se puede.

17. Ningún sentido tiene.

18. Las explicaciones pueden ser varias. El amor no busca sus propias comodidades, ni su propia protección, sino el bien del otro. El amor no hace división entre los nuestros y los demás, como pretexto para quedarse desvinculado con las necesidades sociales fuera de las cuatro paredes de la iglesia. El amor no dice, "Hasta aquí llego", ni "Te puedo dar pan, pero no me meto en luchar por la tierra con que te puedes cultivar tu propio maíz, porque eso es político." ¿Qué escribió Ud.?

19. Ponerla en práctica.

20. La no-violencia activa ha sido definida de muchas maneras. Quizás la definición suya superará a todas las anteriores. Sin embargo, para su reflexión se ofrece un extracto de un documento elaborado por algunos obispos católicos latinoamericanos en Bogotá el año 1977. Está adjuntado a la lección 6, apareciendo como el Anexo B.

Anexo A

"NO TENEMOS DERECHO A ESPERAR COSECHAR LO QUE NO HEMOS SEMBRADO."

por Miguel D'Escoto

¿Conoce usted al apóstol Tomás? La mayoría de la gente se parece a Tomás. Ellos no pueden aceptar sencillamente que el Señor resucitó. Pues el Señor les dice: "Vengan y pongan su dedo en mi costado." Cristo quiso enseñarle a Tomás sus credenciales, porque Tomás demandó inspeccionarlas.

Nosotros predicamos el mensaje de nuestro Señor. Pero la gente quiere credenciales -- ¿dónde están nuestras heridas, cuánto estamos sufriendo? En cada Evangelio verá lo que nuestro Señor está prometiendo: persecución. La consecuencia inevitable de hacer la voluntad del Padre es la cruz. Y la voluntad del Padre es que proclamemos la hermandad de todos nosotros en Dios y, por lo tanto, denunciar necesariamente cualquier cosa que se interponga al logro de esta hermandad. Hacer eso y --lo dice nuestro Señor-- seremos perseguidos como él fué perseguido; el discípulo no es mayor que su Maestro.

Ocho años antes de la insurrección, después del terremoto [en Nicaragua], hablé al Arzobispo, y le dije, "Arzobispo, ¿no ve usted cómo esto va a explotar?" A mi me parecía inevitable que tarde o temprano, a pesar de la gran paciencia de nuestro pueblo (todo lo humano está limitado) esa paciencia se acabaría.

Dije, "Obispo, esto va a ser terrible, habrá mucha gente muerta. Habrá mucha destrucción y muerte. ¿Por qué no vamos a la calle? Guiemos usted,, armados con el rosario en nuestras manos y la oración en nuestros labios y cantos de repudio por lo que ha sido hecho a nuestro pueblo. Lo peor que pueda pasarnos es lo mejor: compartir con Cristo la cruz si ellos nos disparan. Y si ellos nos diparan, habrá un despertar de conciencia internacional. Y tal vez el pueblo de los Estados Unidos será alertado y presionará a su gobierno para que no se le ayude a Somoza, y luego tal vez podamos ser liberados sin la destrucción que veo adelante."

Y el Arzobispo me dijo, "No Miguel, tu tiendes a ser un poquito idealista. Esta destrucción no va a suceder." Y entonces, cuando esto sucedió, la Iglesia insistió en la no-violencia.

Para ser franco con ustedes, no pienso que la violencia sea cristiana. Alguien pudiera decir que esta es una posición reaccionaria. Pero pienso que la esencia del cristianismo es la cruz. Es a través de la cruz que nosotros cambiaremos.

He llegado a creer que la no-violencia creativa tiene que ser un elemento constitutivo de la evangelización y de la proclamación del evangelio. Pero la no-violencia en Nicaragua nunca fue incluida en el proceso de evangelización.

Entonces la Iglesia arrogantemente dijo que la violencia estaba mal; la no-violencia era la manera correcta.

No creo que la no-violencia sea algo que usted pueda alcanzar racionalmente. Nosotros podemos desarrollarlo como una espiritualidad y podemos obtener la gracia necesaria para practicarla, pero no como un resultado de razón. No es que esto sea anti-razón, pero que no es natural, eso sí. La cosa natural a hacer cuando alguien le golpea es golpearle de regreso.

Nosotros somos llamados a ser sobrenaturales. Nosotros alcanzamos esa manera de ser, no como un resultado de naturaleza; sino de oración. Pero esa espiritualidad y oración y trabajo, en la conciencia del pueblo nunca ha sido hecha. No tenemos derecho a esperar cosechar lo que no hemos sembrado.

Nuestro Señor nunca dijo que nosotros deberíamos tomar nuestra cruz y caminar. El dijo, "Toma tu cruz y sigueme." Nuestro Señor fue el primero en ser clavado, escupido y coronado con espinas. El dirigió tal como Martin Luther King dirigió. Esa es la razón por la cual siempre admiro a King como el que más ejemplifica lo que significa seguir a nuestro Señor hoy.

Nadie ha influenciado mi vida más que Martin Luther King. Durante años y años fué su libro La Fuerza de Amar el único que yo usaba en la capilla para la meditación. Di una copia a muchos sacerdotes y era el retrato de Martin Luther King el que colgaba en mi oficina cuando estuve en Nueva York. Pero solía admirar el cuadro con una cierta cantidad de culpa o vergüenza, porque yo lo admiraba tanto y quería seguir lo que él había hecho, pero tenía miedo.

Y entonces esto vino a mi un día cuando nos estabamos preparando para la Cuaresma y estaba a solas en mi oficina pensando, "Bueno, viene otra Cuaresma y soy el mismo yo, mediocre. ¿Qué voy a hacer? Puedo decir que no voy a comer hot dogs o hacer una cosa particular; bueno, eso no ayuda a nadie. ¿Pero qué voy a hacer para esta Cuaresma?

Permanecí un largo tiempo olvidado y entonces una oración se formuló: "Señor, ayúdame a entender el misterio de tu cruz. Ayúdame a amar la cruz y dame las agallas para abrazarla en cualquier forma que venga."

Y de repente todo fué diferente, porque la cruz se convirtió para mí en un símbolo de vida. Comencé a verla inseparable e indistinguidamente de la resurrección. ¿Por qué? Porque nosotros venimos para entender con Juan que la vida es amor, y no hay mayor amor que el de uno que dé su vida. La cruz es el acto más grande de amor, y por lo tanto la más grande manifestación de la vida.

-- Tomado y traducido de Sojourners, Marzo del 1985

Anexo B

¿QUE ES LA NO-VIOLENCIA ACTIVA?

Extracto de un documento de obispos latinoamericanos/ Bogotá, 1977

...La situación de violencia que se acaba de denunciar y que no parece mejorar a corto plazo, presenta también a nosotros un desafío. Frente a las respuestas enumeradas, de pasividad y conformismo o de rebeldía y protesta violenta, ¿tenemos nosotros una alternativa que ofrecer para luchar contra la violencia de los grandes que esclavizan a los más débiles, o para impedir que la lucha de los oprimidos contra las injusticias que los aplasten, se convierta en una escala ascendente de odio y de terror?...

El espíritu de la no-violencia

La acción no-violenta encarna un espíritu y un método. Como espíritu, la no-violencia parte de la convicción de que los hombres no están irremediablemente enfrentados unos a otros como enemigos, sino más bien, que desde el interior de una situación de conflicto, experimentan el desafío de superarlo en el diálogo y en el amor. Cuando este conflicto proviene de una evidente situación de injusticia, caracterizada por el predominio del poder que unos tienen sobre otros, corresponde a los débiles emprender una acción de presión moral extremadamente activa y eficaz, pero no-violenta, que haga ver al opresor su injusticia y la lleve a corregirla. Así ambos se liberan: el poderoso se libera de ser opresor; el débil, de ser oprimido.

Aunque el espíritu de la no-violencia no es exclusivo de los cristianos, encontramos, sin embargo, en nuestra fe, en las palabras y en los hechos del Señor Jesús, motivaciones profundas y ejemplos claros para vivir la acción no-violenta. Esta acción encarna, en este caso, una manera de vivir el evangelio, enfrenándonos con las injusticias de este mundo.

Por esto la no-violencia debe iniciarse desde la radical transformación de la propia vida personal. Es preciso hacerse violencia a sí mismo; superar los instintos egoístas que nos dividen y separan de los hermanos; hay que vencer la tentación de la comodidad y pasividad, o el miedo que se refugia en nuestro corazón. Debemos rechazar todos los gérmenes de odio, de rencor y de venganza que existen en nosotros mismos y que se expresan en relaciones interpersonales inmediatas....

El ejemplo más claro del espíritu de la no-violencia se da en el diálogo. Sabemos que es muy difícil dialogar, mientras que es fácil yuxtaponer dos monólogos. Defendemos a veces sólo nuestra propia verdad y denunciamos los errores sólo en nuestros adversarios. La verdadera actitud de diálogo supone, por el contrario, comenzar por descubrir la verdad del otro, el bien que hay en el otro, y tener la sinceridad de decírselo. Supone, luego, descubrir cómo nosotros en nuestra propia vida hemos traicionado esa verdad. Sólo así podemos afirmar luego nuestra propia verdad, pero con el reconocimiento de que nosotros también la hemos traicionado con nuestros actos muchas veces.

Quien ha seguido estos tres pasos puede pasar al cuarto: poder decir al otro su mal, la injusticia que comete. Pero la manera de decírselo debe involucrarnos a nosotros junto con el adversario en un mismo caminar hacia la justicia, reconociéndonos como pecadores. De esta manera en un diálogo sincero se pronunica la palabra liberadora que libera también al adversario de su mal.

Seguir el camino de la no-violencia es distinguir en el opresor el mal que hace y la persona que él es: se trata de amar a la persona pero de detestar el mal. Y para ello jamás ofenderá al opresor con una palabra injuriante. Por el contrario a semejanza de Cristo, el no-violento trata de vivir la espiritualidad del siervo sufriente; evita todo espíritu de dominación sobre las personas, elimina todos los signos de discriminación o superioridad. Busca la serenidad por el entrenamiento continuo para vencer el miedo. Vive de la verdad, dice la verdad, defiende la verdad pero siempre con amor.

Comprometerse con el espíritu y la mística de la no-violencia es aceptar el desafío de seguir a Jesús incluso en su aparente fracaso humano, que sin embargo ha sido el germen de la transformación radical de la humanidad. Es el amor y no la violencia ni el odio los que tienen la palabra difinitiva de la historia. La resurrección de Jesús nos libera del absurdo aparente de la muerte sin sentido, cuando se es aplastado por los poderosos de este mundo, porque se ha anunciado la fraternidad de todos los hombres, hijos de un mismo Padre que está en los Cielos.

El método de la no-violencia

La no-violencia se vive en la acción concreta. Como acción, ésta se sitúa ante la realidad social, con toda su violencia institucionalizada. Ni la ignora ni la disimula; tampoco pretende legitimarla como necesaria e inevitable. La denuncia con claridad, como resultado de la conciencia humana, de decisiones, opciones y preferencias libres de los hombres. La no-violencia no se confunde ni con la pasividad ni con el inmovilismo o la tolerancia de la injusticia.

Como toda auténtica acción humana debe ser perseverante, clara en sus metas y metódica en sus etapas. No rechaza la mediación del análisis social; por el contrario, la considera imprescindible para identificar los problemas reales, las injusticias concretas, sus causas y relaciones profundas. La acción no-violenta aspira a realizar cambios en la historia. De su visión del hombre y de la sociedad surgen métodos y actos de no-cooperación con sistemas injustos en lo económico, político, técnico. Estos actos de presión moral colectiva tienden a retirar sistemáticamente el apoyo a los sistemas injustos. Y obligan a la búsqueda y a la realización, a partir de la base, de una sociedad alternativa y por ende socializada.

La acción no-violenta implanta ya, en el mismo proceso de cambio, los valores a que este cambio apunta. No implanta la paz con la guerra; no construye con la destrucción. La aspiración a un mundo fraterno y justo no es negada con las acciones que pretenden transformar la sociedad.

La perseverante acción en la no-violencia se alimenta de la convicción del valor absoluto de la persona humana. A esta convicción la fe cristiana aporta una contribución importante: creemos en la persona y en la obra de Jesús, el no-violento por excelencia. Si comparamos la acción no-violenta con el marxismo advertimos que ambos quieren superar los conflictos de la sociedad de clases. Sin embargo cuando este proyecto cierra sus horizontes ante la trascendencia, condena al hombre a enajenarse a sí mismo. Sin la presencia del Dios vivo es imposible superar las inevitables contradicciones de la condición humana e ir más alla de los condicionamientos psico-sociales que alienan nuestra libertad personal. La raíz del absoluto valor del hombre está en su apertura al Dios trascendente, en una actitud de diálogo con El.

DATE DUE

OCT 0 3 1989			
OCT 1 6 1988			
GAYLORD			PRINTED IN U.S.A